

## **Мадис Вассер: «Климатически нейтральная Эстония 2035 – это необходимость, возможность и ценность»**

«Климатически нейтральная Эстония к 2035 году — это необходимость потому, что именно так мы станем лидерами Зеленой революции, а не простыми наблюдателями в ее тени. Это -и возможность потому, что в обществе уже существует широко распространенное понимание необходимости этих изменений и различные меры были уже достаточно проанализированы,» - сказал Мадис Вассер на презентации дискуссии по важному национальному вопросу «Климатически нейтральная Эстония к 2035 году?» в Рийгикогу.

Сбор подписей за народную инициативу «Климатически нейтральная Эстония 2035» состоялся уже полтора года назад. Но тогда это был относительно другой мир. Например, Европейский парламент еще не объявил климатический кризис. В то же время, еще не было глобальной пандемии или других явно немыслимых тогда изменений в нашей жизни.

В связи с эпидемиологическим кризисом и сменой власти, обсуждение этого важного вопроса общегосударственного значения откладывалось дважды. В настоящее время, мы возобновляем этот диалог в ситуации, когда мир вокруг нас уже находится в вихре больших изменений.

Народную инициативу «Климатически нейтральная Эстония 2035» подписали 2848 граждан и 12 неправительственных организаций.

Пожалуйста, задайте себе вопрос, согласны ли вы со следующим утверждением: «Окажемся ли мы в экологической катастрофе, если человечество сохранит свою манеру поведения?». В прошлом году, в рамках исследования экологической осведомленности жителей Эстонии, точно такой же вопрос был задан тысячам людей и 74 процента опрошенных согласились с этим утверждением.

Таким образом, существует очень широкое понимание необходимости серьезных и неотложных изменений в обществе. Количество людей, присоединившихся к нашей народной инициативе, — это всего лишь верхушка айсберга. Более того, я бы добавил, что действия страны не изменятся, если мы будем говорить о достижении климатической нейтральности только к 2050 году, как это согласовано в настоящее время.

Люди и организации, подписавшие обращение, хотят, чтобы Эстонское государство приняло быстрые и решительные меры по сдерживанию изменений климата. Эстония должна добиться климатической нейтральности с помощью научно обоснованных и инклюзивных решений. Эти решения должны быть справедливыми, экологически безопасными и разумными. И это должно произойти не позднее 2035 года.

### **Что такое климатическая нейтральность?**

В общих словах это -нулевые выбросы парниковых газов в Эстонии и их улавливание. Поскольку мы загрязняем атмосферу выбросами, мы также должны иметь возможность их утилизировать из года в год. Но это- не просто согласованный конечный срок, каким является 2035 год. Это -пошаговый процесс того, как достичь этой цели и ей следовать

Ошибочно думать, что наши выбросы могут оставаться высокими в течение следующих четырнадцати лет, а затем упасть в одночасье. В ближайшие годы необходимо сделать самые большие шаги. Сокращение выбросов — это комплексная проблема, охватывающая энергетику, транспорт, промышленность, отходы, сельское хозяйство, лесное хозяйство, национальную оборону, здравоохранение и так далее.

Но что означают научно обоснованное и инклюзивное решение, упомянутое в народной инициативе? В частности, это относится к тем способам, которые являются доступными и приемлемыми для людей уже сегодня. Конечно, правильнее было бы сказать «научно обоснованные» решения во множественном числе, потому что смягчение последствий изменения климата — это не только инженерная или экономическая задача. Но это и не сугубо социальная, культурная или экологическая проблема. Это- все сразу.

Я призываю членов Рийгикогу думать не только о высоких технологиях, но и о возможностях законодательных и социальных изменений. Разумеется, здесь необходимо конструктивное участие всех сторон на раннем этапе. Климатический кризис — это кризис, но ответные меры должны быть обсуждены демократическим путем.

### **Почему 2035 год?**

Это компромисс между тем, что, с одной стороны, необходимо в свете реальных событий и тем, что кажется политически возможным, с другой. Ясные и смелые цели важны для того, чтобы мотивировать нас и принять вызов, как это сделали и в других странах. Эстония видит в этом возможность для инновационного скачка, а не оправдание бездействию.

**Я продемонстрирую это воображаемой временной шкалой, где, прежде всего, есть текущие политические обещания:**

**2050 год** - актуальная цель для достижения климатической нейтральности Эстонии.

**2040 год** - год окончания, предложенный действующим правительством для производства углеродоемкого сланцевого масла.

**2035 год** - срок климатически нейтрального производства энергии в зонтичной стратегии «Эстония 2035».

**Но есть и события, которые уже произошли, или произойдут, до 2035 года:**

**2030** - Из-за интенсивного управления, сектор землепользования и лесного хозяйства будет выделять больше углерода, чем количество, которое можно будет уловить.

**2028** - Согласно анализу Эстонского союза химической промышленности, этот год становится все более и более вероятным для окончания добычи сланцевого масла.

**2019 год** - В течение расчетных часов в Эстонии не производилось мегаватт, происходящих от сланцевой электроэнергии.

Между политическими решениями и реальными событиями есть явный разрыв. Поэтому, даже без народной инициативы, ясно, что национальные цели необходимо модернизировать. Игнорирование реальных событий может нанести нам неожиданный и болезненный удар.

План действий правительства включает внесение поправок в два ключевых документа, в которых указано, что крайний срок истекает до конца года. Это -основы плана развития энергетической экономики и климатической политики. Этому же требует и данная народная инициатива, и обращение, поданное 21 экологической ассоциацией в начале года.

### **Достижима ли, по сути, и более амбициозная цель?**

Основываясь на анализе, проведенном аналитическим центром SEI Tallinn и охватывающем перспективу 2050 года, можно сказать, что да. Климатической нейтральности можно было бы добиться на 15 лет раньше срока, но только прикладывая усилия в транспортном секторе и в решительной борьбе с ростом использования автомобилей.

Кроме того, в исследовании подчеркивается, что, независимо от срока, основные шаги в любом случае должны планироваться немедленно. Люди часто не осознают, что последний шаг по сокращению выбросов, является самым сложным.

Еще одно важное исследование было проведено аналитическим центром Praxis, который проанализировал последствия полного исчезновения сланцевого сектора к 2035 году.

Результаты показали, что значительное превентивное внимание следует уделять предотвращению риска бедности в Ида-Вирумаа. Однако, согласно опросу, в сланцевом секторе занято всего менее тысячи человек, которым будет нелегко найти новую работу в пост-сланцевой и более разнообразной экономике. Это оценка во много раз ниже тех оценок, которые обычно делаются в этих дискуссиях.

Я также должен кратко упомянуть некоторые технологические решения, на которые не стоит слишком полагаться. Важно подчеркнуть, что сами по себе технологические прорывы не помогут нам добиться климатической нейтральности, с ними нужны изменения в законодательстве и в общем мышлении.

Говоря о перспективе 2035 года, которая наступит уже через 14 лет, мы, конечно же, не можем возлагать какие-либо надежды на технологии, которые в настоящее время не существуют на практике или чья основная логика сомнительна. Например:

**Крупномасштабное сжигание биомассы.** Текущие объемы и методы ведения лесного хозяйства не благоприятны для климата. Кроме того, обезлесение разрушает ценные экосистемы, которые необходимы для долгосрочного хранения углерода. Поясним: граждане, подписавшие народную инициативу, не хотят, чтобы вырубка леса усилилась под знаком Зеленой революции.

**Уловить углерод, в принципе, возможно и искусственным путем.** К сожалению, эти варианты неприемлемо дороги в контексте следующего десятилетия и не работают в больших масштабах. Кроме того, количество углерода, улавливаемого сланцевой промышленностью, будет во много раз выше, чем потребность в использовании такого сырья.

**От водорода ожидают многого, но эксперты говорят, что этот энергоноситель имеет лишь ограниченное применение.** Например, в конкретной тяжелой промышленности и в автомобильном транспорте. Производство водорода- энергоемкое, его сложно транспортировать и при его хранении происходят значительные потери.

**Ядерная энергия.** Идея строительства отечественной атомной электростанции, которая неоднократно отвергалась в Эстонии, снова в ходу. На этот раз -под маркой небольшой атомной электростанции, техническая возможность которой существует пока только на бумаге. И даже если бы атомная электростанция была построена в Эстонии, эта технология создала бы неразрешимую и дорогостоящую проблему ядерных отходов и создала бы большой риск безопасности и аварий.

Часто ошибочно утверждают, что население Эстонии в первую очередь интересуется цена на энергию и ее независимость от других стран. Опрос экологической осведомленности, упомянутый в начале выступления, среди прочего, включал вопрос о предпочтениях людей в отношении производства электроэнергии.

47% отвечающих считали, что самое важное-это наименьший возможный ущерб окружающей среде. Дешевизна была приоритетом для 26% людей, а независимость была приоритетом для 27%. Энергетическое видение, составленное несколькими эстонскими экологическими организациями в феврале, описывает то решение, которое было бы наиболее экологически чистым, дешевым и независимым.

Вкратце, оно состоит в следующем. Производство и потребление энергии должны быть значительно сокращены. Это достигается за счет как эффективности, так и общей экономии энергии. Это особенно

актуально в тяжелой промышленности и в транспорте. Чем меньше требуется энергии, тем вероятнее становится настоящая Зеленая революция. Однако, это не должно приводить к снижению качества жизни людей. Нужно действовать умно и прибегать к наименьшим затратам.

В случае более низкого спроса на энергию, надежность поставок может быть достигнута на основе возобновляемых и устойчивых источников. Комбинированный эффект разумного хранения энергии и управления потреблением также важен. Кроме того, долгожданный баланс между интересами муниципалитетов, сообществ и девелоперов может быть найден с помощью кооперативных форм собственности.

В то же время важно обращать внимание на будущее людей, чья социально-экономическая жизнь до сих пор в значительной степени зависит от ископаемого топлива. В случае Зеленой революции, нельзя забывать о негативном влиянии возобновляемых источников энергии на окружающую среду как в Эстонии, так и за ее пределами. Если мы не будем смотреть на более широкую картину, переход может принести больше вреда, чем пользы.

### **Важность политической базы**

В последние годы, выбросы в Эстонии резко сократились. Похоже, что больше ничего делать не нужно. Однако, если присмотреться, можно сказать, что пока Эстония имеет такое большое преимущество, оно должно быть доведено до конца, а затем нужно сохранить его позицию. Правильнее было бы смотреть на экологические проблемы не как на соревнование за победу, а как на совместные усилия, чтобы сделать все возможное.

### **Возможны и другие изменения в мышлении:**

Нужно быть героем, а не жертвой. По словам Тармо Соомере, президента Эстонской Академии наук:» Решить вместе оба вопроса по производству и хранению энергии, распределенной в национальном масштабе — это круче, чем создавать Skype и базовые технологии биткойнов.» Если мы сможем дать Ида-Вирумаа новое настоящее, которое уважает прошлое, но также смело смотрит в будущее, то мы сможем сказать, что мы ничего не оставили позади в переходном периоде.

Вместо того, чтобы паниковать, нужно обсуждать. Именно больше демократии, а не меньше, важно при осуществлении крупных трансфертов. Климатически нейтральная Эстония до 2035 года требует выбора. Мы не можем все изменить, оставив все по-прежнему. Одна из возможностей - проводить национальные собрания как на национальном, так и на региональном уровнях. Было показано, что информированные граждане готовы рассматривать и одобрять гораздо более серьезные шаги в направлении защиты окружающей среды, чем того требуют политики, которые их представляют.

Однако, помимо снижения воздействия, необходима еще и адаптация. К сожалению, некоторые изменения климата уже зафиксированы в системе, и экстремальные погодные условия становятся все более частыми. Некоторые годы были слишком влажными, некоторые - слишком засушливыми, некоторые - рекордно теплыми, а затем снова неожиданно прохладными. Пониженная предсказуемость и повышенная уязвимость.

Обсуждение народной инициативы в Комитете по окружающей среде полтора года назад также затронуло вопрос о том, не опаздываем ли мы уже сейчас с принятием мер. Хотя это невозможно подтвердить или опровергнуть, все большее число исследователей призывают к обсуждению того, как мы можем подготовиться к возможным серьезным социальным потрясениям и, таким образом, смягчить их негативные последствия.

## **В заключении**

Климатически нейтральная Эстония к 2035 году необходима потому, что именно так мы можем быть лидерами Зеленой революции, а не простыми наблюдателями в тени. И это -возможно потому, что в обществе существует широко распространенное понимание необходимости этих изменений, а различные меры были достаточно проанализированы. Эта цель также

ценна потому, что она дает обществу смелую цель, четкую основу для частного сектора и большой вес для биоразнообразия.

И наконец. «Как вы смеете? Сколько ещё? Слушайте ученых! Боритесь за 1,5 ° C! Уже предостаточно пустых обещаний!» Надеюсь, эти звучащие лозунги привлекли ваше внимание. Так называются демонстрации, организованные молодежью, занимающейся вопросами климата, перед замком Тоомпеа в течение последних двух лет. В пятницу их 111-я школьная забастовка. Сколько их еще будет?

Официальный ответ комиссии Рийгикогу по окружающей среде на нашу народную инициативу был таков: «Чем дальше мы откладываем стратегически важные решения и начинаем реализовывать меры, тем сложнее и дороже будет двигаться к климатической нейтральности».

*Редактор: Каупо Мейэль*

*Парламент*